

МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
РЕФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА»**

(14-15 вересня 2018 року)

Харків
2018

УДК 340.11(063)
А 43

Актуальні проблеми реформування сучасного законодавства.

А 43 Матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 14-15 вересня 2018 року). – Херсон: Видавництво «Молодий вчений», 2018. – 112 с.

ISBN 978-617-7640-25-6

У збірнику представлені матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми реформування сучасного законодавства». Розглядаються загальні питання історії та теорії держави та права, історії політичних та правових вчень, конституційного, муніципального права, міжнародного публічного та приватного права, права Європейського союзу, екологічного, земельного, аграрного права, цивільного, господарського, адміністративного права та процесу, фінансового, інформаційного, кримінального, кримінально-виконавчого права, кримінології та інше.

Збірник призначений для науковців, викладачів, аспірантів та студентів, які цікавляться економічною наукою, а також для широкого кола читачів.

УДК 340.11(063)

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

Гладкий В.В. МІНЛИВІСТЬ І ЗАНЕПАД ЗАКОНОДАВСТВА: ПОСТАНОВКА ПИТАННЯ	5
Голодна А.С. ВІДМІННІСТЬ ФІЛОСОФІЇ ПРАВА ВІД ЗАГАЛЬНОЇ ТЕОРІЇ ПРАВА	10
Єрмакова Г.С. РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНО-ЦЕРКОВНИХ ВІДНОСИН В НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ЄС	13
Korneyko O.M. TYPICAL FEATURES OF STALINISM AS THE SPECIFIC FORM OF TOTALITARIAN REGIME.....	16
Косенкова А.Г. ІНСТИТУТ БЕНЕФІЦІАРНОГО ВЛАСНИКА В УКРАЇНСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ.....	20
Поліщук В.С. ІНСТИТУТ УПОВНОВАЖЕНОГО З ВИКОНАННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ ЯК ОДИН З МЕХАНІЗМІВ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	24

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Власенко А.А. ВІДПОВІДНІСТЬ ДЕЯКИХ ПОЛОЖЕНЬ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА, КОНСТИТУЦІЇ, А ТАКОЖ ЇХ СПІВВІДНОШЕННЯ З ОСНОВНИМИ ПРИНЦИПАМИ РИМСЬКОГО ПРАВА.....	29
--	----

МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ТА ПРИВАТНЕ ПРАВО

Хоружа А.В. ЩОДО ПРОБЛЕМИ МІЛІТАРИЗАЦІЇ АРКТИКИ.....	32
--	----

ПРАВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Голютяк-Пенкальська М.В. ВПРОВАДЖЕННЯ ПОДАТКУ НА ВИВЕДЕНИЙ КАПІТАЛ У ПОЛЬЩІ. НОВИЙ МЕХАНІЗМ ПОПОВНЕННЯ БЮДЖЕТУ ЧИ ШЛЯХ ДО ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ.....	36
Голютяк-Пенкальська М.В. ЦУКРОВИЙ ПОДАТОК В ЄВРОПІ. КРОК ДО ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ, ЧИ НОВИЙ ПОДАТКОВИЙ ТЯГАР ДЛЯ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ.....	42

ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

Кернична С.Я. ПОЗБАВЛЕННЯ ПРАВА НА СПАДКУВАННЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	47
--	----

ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Ворона В.В. ПОХІДНІ ТВОРИ ЯК ОБ'ЄКТИ АВТОРСЬКОГО	53
Коліса Я.Ю. РОЗВИТОК ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ.....	57

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

Cisko Lukáš

LEGAL COMPARISON OF TRANSFER OF THE RISK OF DAMAGE
TO THE GOODS IN THE CONTRACT OF SALE IN BUSINESS 61

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Діхтярь А.В.

ДО ПИТАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ ВСТАНОВЛЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УХИЛЕННЯ
ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ 67

Клочок В.В.

ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА ЯК ОСНОВОПОЛОЖНИЙ ПРИНЦИП
АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА 70

Паливода Т.В.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ:
ПРАВОВІ АСПЕКТИ В СФЕРІ КУЛЬТУРИ 73

Saliy S.L.

BANKING SYSTEM IN TERMS OF COOPERATION
WITH INTERNATIONAL FINANCIAL ORGANIZATIONS 75

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО, КРИМІНОЛОГІЯ

Сілкова А.О.

АНАЛІЗ ФАКТОРІВ ФОРМУВАННЯ ЗЛОЧИННОЇ ПОВЕДІНКИ НЕПОВНОЛІТНІХ
У СУЧАСНИХ УМОВАХ (ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ
ЗАСУДЖЕНИХ НЕПОВНОЛІТНІХ) 80

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ, СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА, СУДОВІ ТА ПРАВООХОРОННІ ОРГАНИ

Власенко А.А.

ПРО ВИЯВЛЕННЯ СИМУЛЯТИВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ В ПРОЦЕСІ
ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ПСИХІАТРИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
ПСИХОДІАГНОСТИЧНИМИ МЕТОДАМИ 86

Лешкевич Т.С.

ПРОБЛЕМА ПІДБОРУ ПОДІБНОГО ОБ'ЄКТА ПРИ ВИЗНАЧЕННІ
ВАРТОСТІ МАШИН ТА ОБЛАДНАННЯ, ЩО НЕ ПРЕДСТАВЛЕНІ
НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ УКРАЇНИ
У СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗІ 90

Печонко С.П.

ВИЗНАЧЕННЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА ВАРТОСТІ СПОРТИВНОГО ОДЯГУ
В СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗІ 94

Сливка І.Ю.

ЗНАЧЕННЯ ОКРЕМИХ НЕВЕРБАЛЬНИХ СИГНАЛІВ В КОНТЕКСТІ ДОПИТУ 98

Шило А.В.

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗБИРАННЯ ДОКАЗІВ ШЛЯХОМ
ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ З ВИЛУЧЕНОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ ТЕХНІКИ
ТА МОЖЛИВОСТІ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ 104

Коліса Я.Ю.

головний судовий експерт,

*Полтавський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр
Міністерства внутрішніх справ України*

РОЗВИТОК ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ

Комп'ютерна програма незважаючи на свою молодість є складним і специфічним об'єктом права інтелектуальної власності.

1946 року був виданий патент творцям електронно-цифрового інтегратора ENIAC. Робота цього інтегратора полягала у виконанні певної послідовності команд. Такі команди називалися машинним кодом. Саме так початок відліку в розвитку сучасних комп'ютерних технологій був покладений. Але тоді, у зв'язку зі складністю розуміння машинного коду іншим програмістам складно було зрозуміти принцип його роботи. Тому питання плагіату не стояло [1, с. 13].

В листопаді 1961 року в перше комп'ютерна програма для електронно-обчислювальної машини була зареєстрована як об'єкт правової охорони.

В США був випущений циркуляр № 61, в якому були визначені умови реєстрації програм.

У 1964 році відповідно американське відомство почало приймати заявки на реєстрацію комп'ютерних програм.

В 1966 році спеціальна президентська комісія зробила висновок про не патентоспроможність комп'ютерних програм.

В 1967 році, враховуючи наявне підґрунтя, до Конгресу США був внесений законопроект, але лише в 1980 році була прийнята поправка закону про авторське право.

В 1971 році Консультативна група експертів Всесвітньої організації Інтелектуальної власності порушила питання про правову охорону комп'ютерних програм. Це питання порушувалося на рівні міжнародного права і напрацювання по цьому напрямку велися з 1974 по 1977 роки.

В цей ж час питання про правову охорону програм розглядали і на 29-тому конгресі Міжнародної асоціації промислової власності.

Тобто, в 60-х та 70-х роках минулого століття спеціалісти та юристи намагалися визначитися, якою саме правовою охороною потрібно наділити комп'ютерну програму. І саме в цьому виникла проблема. Були запропоновані декілька форм правової охорони: авторсько-правова, патентно-правова та форма, яка поєднує норми авторського і патентного права [1].

Але, як міста не будуються за декілька років, так і проблема правової охорони комп'ютерної програми не вирішувалася швидко.

Про те в 1975 році Конгрес Міжнародної асоціації охорони промислової власності прийняв рішення рекомендувати використовувати національне законодавство державам-учасницям, віддаючи при цьому перевагу охороні нормами авторського права.

В 1978 році Всесвітня організація інтелектуальної власності прийняла Типові положення по охороні програмного забезпечення.

В 1983 році Всесвітня організація інтелектуальної власності планувала підготувати попередній проект багатостороннього міжнародного договору, присвяченого охороні комп'ютерних програм. Але договір не був укладений адже багато промислово-розвинених держав адаптували своє законодавство для охорони комп'ютерних програм.

По прикладу США більшість індустріально розвинених держав заключили угоду про торгівельні аспекти права Інтелектуальної власності (угода ТРІПС, 1994 року) [3], а також Договору ВОІВ з авторського права (1996 рік) [4]. Обидва міжнародних договори передбачають обов'язки держав-учасниць: «охороняти комп'ютерні програми, представлені у вигляді вихідного або об'єктного коду, як літературних творів відповідно до положень Бернської конвенції; при цьому охорона повинна поширюватися на всі програми, незалежно від способів і форми їх вираження» [1, с. 19].

В СРСР обговорення правової охорони програм почалася в 1970-х.

У 1979 році було прийнято постанову Державного комітету з науки і техніки (ДКНТ) № 581 «Про підвищення ефективності функціонування і використання ГосФАП», згідно з яким створювалася єдина система Державного фонду алгоритмів і програм (ГосФАП) [7].

У лютому 1984 року було прийнято постанову ДКНТ № 41, яке розглядало програми для ЕОМ ще не в якості об'єктів авторського права, а в якості об'єктів нової техніки [7].

В Україні закон «Про авторське право і суміжні права» було прийнято Верховною Радою України в 1994 році.

Порядок реєстрації авторського права на твір був визначений постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1756 «Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір».

В червні 2010 року Верховним Судом України прийнята постанова Пленуму № 5 «Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних прав».

В жовтні 2012 року прийнята постанова Пленуму Вищого господарського суду «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності»

В результаті всіх змін правова охорона комп'ютерної програми була прирівняна до охорони літературних творів. Було визначено, що комп'ютерна програма, як об'єкт авторського права, повинна бути результатом творчої діяльності та виражена саме в об'єктивній формі. Тобто як і літературний твір. Відсутність цих ознак виключає можливість надання правової охорони такому твору (комп'ютерній програмі). Також комп'ютерна програма може бути складовою частиною винаходу (корисної моделі) та виконує певну функцію в межах технічного рішення, яке було винайдено.

Про те незважаючи на визначення форми правової охорони, не стихають обговорення можливості застосування норм патентного

права щодо зазначених в програмному забезпеченні рішень, відповідних загальному поняттю винаходу.

Таким чином до сих пір триває пошук більш ефективних правових можливостей охорони комп'ютерних програм.

Список використаних джерел:

1. Правовая охрана компьютерных программ и баз данных / [Боровская Е.А., Ермакович С.Л., Кудашов В.И., Лосев С.С., Успенский А.А.]; под ред. С.С. Лосев, А.А. Успенский. – Минск: СООО «ТОППРИНТ», 2009. – 244 с.

2. Бернска конвенція про охорону літературних і художніх творів [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_051/print (дата звернення 12.09.2018) – Назва з екрана.

3. Угода про торговельні аспекти прав інт... | від 15.04.1994 (Сторінка 1 з 5) [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/981_018 (дата звернення 13.09.2018) – Назва з екрана.

4. Угода про торговельні аспекти прав інт... | від 15.04.1994 (Сторінка 1 з 5) [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_770 (дата звернення 13.09.2018) – Назва з екрана.

5. Договір Всесвітньої організації інтеле... | від 20.12.1996 [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення 13.09.2018) – Назва з екрана.

6. Комп'ютерна програма як об'єкт інтелектуального права [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://aphd.ua/publication-167/> (дата звернення 13.09.2018) – Назва з екрана.

7. Історична довідка. Правова охорона програм для ЕОМ і баз даних [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Режим доступу: <http://ni.biz.ua/16-3/6914.html> (дата звернення 13.09.2018) – Назва з екрана.

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ
СУЧАСНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

**МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

Матеріали друкуються в авторській редакції

Дизайн обкладинки: А. Юдашкіна
Верстка: Н. Кузнєцова

Контактна інформація організаційного комітету:
73005, Україна, м. Херсон, а/с 20,
Науковий журнал «Молодий вчений»
Телефон: +38 (0552) 399 530
E-mail: info@molodyvcheny.in.ua
www.molodyvcheny.in.ua

Підписано до друку 25.09.2018. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.
Умовно-друк. арк. 6,51. Тираж 100. Замовлення № 0918/26.
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавництво «Молодий вчений»
Україна, м. Херсон, вул. Паровозна, буд. 46-а
Телефон: +38 (0552) 39-95-30
E-mail: info@molodyvcheny.in.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 5761 від 09.11.2017 р.